



**Česká školní inspekce
Inspektorát v Kraji Vysočina**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIJ-221/23-J

Název	Základní škola Velká Bíteš, příspěvková organizace
Sídlo	Sadová 579, 595 01 Velká Bíteš
E-mail	reditel@zsbites.cz
IČO	70 436 533
Identifikátor	600 130 274
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Věra Kroutilová
Zřizovatel	Město Velká Bíteš
Místo inspekční činnosti	Sadová 579, Velká Bíteš Tišnovská 115, Velká Bíteš
Inspekční činnost na místě	28. 2. a 1. – 3. 3. 2023

Inspekční činnost byla zahájena doručením oznámení o inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Předmětem inspekční činnosti bylo v souladu s § 174 odst. 2 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů:

- písm. a) získávání a analyzování informací o vzdělávání žáků, o činnosti školy zapsané do školského rejstříku, sledování a hodnocení efektivnosti vzdělávací soustavy,
- písm. b) zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle příslušných školních vzdělávacích programů,
- písm. c) zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem

Charakteristika

Základní škola Velká Bíteš, příspěvková organizace (dále škola) vykonává činnost základní školy, školní družiny a školní jídelny. K termínu inspekční činnosti evidovala škola 707 žáků ve 32 třídách. V aktuálním školním roce vykázala škola 118 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, z nichž čtrnáct je vzděláváno podle individuálního vzdělávacího plánu a 38 žáků má odlišný mateřský jazyk. Školní družina poskytovala zájmové vzdělávání 175 účastníkům.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy (dále ředitelka) při řízení vychází z koncepčního záměru, který jasně formuluje konkrétní cíle a strategie rozvoje školy. Jeho naplňování je úspěšné zejména v rozsáhlé rekonstrukci budov, zlepšování personálních a materiálních podmínek, modernizaci informační technologie vybavenosti školy, vzdělávání velkého množství žáků s odlišným mateřským jazykem a ve velké podpoře začínajících učitelů. Delegování pravomocí a úkolů na ostatní pracovníky je účelné, promyšlené. Ředitelka spolu se zástupkyněmi průběžně monitorují a vyhodnocují postupy v jednotlivých oblastech, společně zvažují možná opatření k zefektivnění příslušných činností. Také plánovitě uplatňovaná hospitační činnost ředitelkou, zástupkyněmi i učiteli navzájem obsahuje hodnocení sledovaných jevů a konkrétní doporučení a vyhodnocování. Kontrolní systém školy není zatím plně funkční, vykazuje nedostatky kontrolních mechanismů.

Jednání pedagogické rady a metodických orgánů jsou zaměřena nejen na organizační záležitosti, ale i na úkoly vyplývající z předchozího hodnocení účinnosti realizace výchovných a vzdělávacích strategií. Začínající pedagogové mají přiděleny své uvádějící učitele. Mají vytvořený adaptační plán zajišťující smysluplnou a systematickou práci s vymezením rolí jednotlivých zúčastněných osob, časovým harmonogramem i průběžným vyhodnocováním. Projevuje se to pozitivně v kvalitě výuky začínajících učitelů.

Při organizování dalšího vzdělávání pedagogů postupuje vedení školy plánovitě. Má vytvořen plán s hodnocením profesního rozvoje pedagogických pracovníků, podporuje je v různých formách studia. Při pořádání vzdělávacích akcí pro všechny pedagogy v prostorách školy využívá možnosti výběru témat adekvátních potřebám školy.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Většina hospitovaných hodin byla učiteli dobře promyšlená, převládala v nich přívětivá pracovní atmosféra, kdy žáci dodržovali nastavená pravidla a bez obav komunikovali s pedagogy. V dalších aspektech se zhlédnutá výuka na 1. a 2. stupni částečně lišila. U mladších žáků byly pestře zvolené metody a formy vzdělávání, které vedly k zdařilé aktivizaci žáků. Ve většině hodin byli žáci vhodně motivováni, učitelé využívali mezipředmětové vztahy, zařazovali zkušenosti z reálného života. Vedle vědomostí a dovedností neopomíjeli rozvíjet i postoje žáků. Byla účelně střídána frontální výuka se samostatnou prací, byly zařazeny aktivity ve dvojicích a skupinách, žáci měli příležitost ke spolupráci a vzájemné pomoci. Žáci byli směřováni k samostatnému mluvenému projevu, k utváření vlastního názoru a úsudku. Vzdělávací cíle orientované na činnost žáků byly častěji stanoveny také v nižších ročnících.

Na 2. stupni byl často sdělen jen název probíraného tématu, který v mnohem menší míře poskytoval vodítko k posouzení úspěšnosti práce v průběhu hodiny. Ze zvolených forem a metod výuky na 2. stupni převažoval frontální způsob výuky, kombinovaný

se samostatnou prací a spíše výjimečně doplněný kooperativní činností, která ne vždy byla dostatečně smysluplná. Zájem o probíraná témata napříč ročníky pedagogové podněcovali názornými pomůckami a zčásti i multimediálními prostředky, se kterými však žáci samostatně pracovali jen v menší míře. Žáci nebyli vedeni k práci s informacemi, k jejich vyhledávání, analyzování, zobecňování, hlavním nositelem poznatků byl učitel. Tempo výuky bylo přiměřené, v jejím průběhu pedagogové většinou ověřovali, zda žáci probíranému učivu rozumí, procvičování a upevňování získaných poznatků věnovali zpravidla dostatek času. Přínosem byla kvalitní práce s textem a podpora čtenářské gramotnosti. Vytváření podmínek pro předávání zkušeností formou vzájemných hospitací a jejich společným rozbořením vyučujících se pozitivně odrazilo na kvalitě výuky žáků ve všech ročnících. V některých hodinách byla výuka vhodně diferencovaná směrem k talentovaným žákům, učitelé pro ně měli připravené další úkoly k využití jejich učebního potenciálu. Podpoře žáků se speciálními vzdělávacími potřebami se věnovali učitelé s účinnou podporou asistentek pedagoga, které s pedagogy spolupracovaly a zapojovaly se do dění v průběhu vyučovacích hodin. Diferenciace činností u ostatních žáků podle jejich individuálních schopností a nadání zařazována nebyla. Žákům s odlišným mateřským jazykem poskytovali vyučující individuální pomoc, ukrajínští žáci měli dopolední výuku českého jazyka vedenou jejich učitelkou. Ve většině hodin se alespoň některým žákům dostalo zpětné vazby, která byla využitelná k jejich dalšímu učení. Pedagogové jen částečně využívají příležitosti v závěru vyučovacích hodin zařadit účinné shrnutí učiva a provést celkové zhodnocení práce. Účelné sebehodnocení žáků bylo spíše ojedinělé, vzájemné hodnocení zcela chybělo.

Činnost školní družiny byla individualizovaná dle aktuálního složení účastníků a zaměřená zejména na relaxační a volnočasové aktivity. Do zájmového vzdělávání byli vhodně zapojováni všichni žáci podle svých možností a schopností. Důraz byl kladen na vzájemnou toleranci a rozvoj přiměřené spolupráce. Chyběly každodenní pobyty žáků venku.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Škola průběžně sleduje výsledky vzdělávání žáků. Poznatky jsou analyzovány na pedagogických radách a k závěrům jsou přijímána opatření. Při řešení školní neúspěšnosti žáků postupuje škola podle strategie předcházení školního neúspěchu (prevence, individuální pomoc, plán pedagogické podpory, individuální vzdělávací plán), ve spolupráci se školní psycholožkou. Účelným využívaným opatřením k prevenci je nabídka doučování pro žáky se zhoršeným prospěchem nebo možnost individuální konzultace, kterou poskytují jak žákům, tak i zákonným zástupcům ve školním poradenském pracovišti. V letošním školním roce bylo také zaznamenáno zhoršení vzdělávacích výsledků u žáků při přechodu z prvního stupně na stupeň druhý. Škola přijala opatření a zatím výsledky vzdělávání sleduje a bude vyhodnocovat posun žáků v dalším časovém období.

Předmětové komise a metodická sdružení se zaměřují především na sledování naplňování školního vzdělávacího programu a vzájemné sdílení pedagogických zkušeností. Nižší pozornost věnují sjednocování kritérií hodnocení a nástrojů umožňujících vyhodnocování úrovně očekávaných výstupů žáků v jednotlivých vzdělávacích oblastech. O prospěchu a chování žáků jsou zákonní zástupci informováni elektronicky, také na pravidelných třídních schůzkách a v rámci konzultačních hodin učitelů. Efektivně nastavený systém péče o žáky vede ve většině případů k účinné eliminaci nežádoucích projevů chování. Ve spolupráci se školní psycholožkou jsou pořádány konkrétně cílené akce na jednotlivé oblasti prevence (vztahy ve třídě, motivace k učení, kamarádské vztahy, kyberšikana, stres u zkoušek, volba povolání).

Pozitivem v péči o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami a prevencí rizikového chování je promyšlené rozdělení kompetencí v týmu školního poradenského pracoviště a jejich funkční spolupráce. Péče o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami je efektivně koordinována výchovným poradcem, školní psycholožkou, třídními učiteli i asistentkami pedagoga. Výsledkem je včasná depistáž žáků, účinná podpora jejich vzdělávání, kvalitní metodická podpora učitelům i zákonným zástupcům.

U individuálně vzdělávaných žáků nabízí škola zákonným zástupcům všestrannou podporu (např. zapůjčení učebních pomůcek, možnost individuálních konzultací).

Škola ve velké míře v rámci předávání zkušeností spolupracuje s různými školami regionu, neziskovými organizacemi a dalšími institucemi, které efektivně napomáhají při realizaci aktivit škol souvisejících se vzděláváním (prevence, plavání, podpora rodin, přírodovědná témata apod.) Významným partnerem je zřizovatel, který účinně napomáhá při zlepšování podmínek vzdělávání a realizaci projektových záměrů.

Závěry

Vývoj školy

- V účelné spolupráci se zřizovatelem provedeny rozsáhlé úpravy a rekonstrukce školy.

Silné stránky

- Funkčně vytvořený a aktivně používaný plán adaptační podpory pro začínající učitele.
- Pedagogové provádějí vzájemné hospitace a konzultace s kolegy, což se projevuje ve kvalitě výuky žáků.
- Pestře zvolené metody a formy vzdělávání na prvním stupni vedou ke zdařilé aktivizaci žáků a k jejich výraznému zapojení do výuky.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Nízká míra využívání diferencovaného přístupu k žákům podle individuálních schopností a nadání při výuce.
- Žáci na druhém stupni dostávají jen omezené možnosti k sebehodnocení a vzájemnému hodnocení.
- Vyučující 2. stupně jen částečně využívají příležitostí v závěru vyučovacích hodin zařadit účinné shrnutí učiva a provést celkové zhodnocení práce.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Zaměřit se na zvýšení diferenciací činností.
- Uplatňovat motivační hodnocení žáků, včetně jejich vzájemného hodnocení a sebehodnocení.
- V závěrech vyučovacích hodin shrnout a vyhodnotit dosažení vzdělávacího cíle.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Inspektorát v Kraji Vysočina, Zborovská 3, 586 01 Jihlava, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.j@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Školní vzdělávací program základní školy, platnost od 30. 8. 2010 včetně změn
2. Školní vzdělávací program pro školní družinu, ze dne 26. 8. 2021
3. Školní řád, ze dne 26. 8. 2021 včetně dodatku
4. Vnitřní řád školní družiny, ze dne 24. 8. 21021
5. Kniha úrazů, školní rok 2022/2023
6. Třídní knihy v písemné podobě I. stupeň
7. Třídní knihy elektronické podobě II. stupeň
8. Školní matrika v elektronické podobě, školní rok 2022/2023
9. Dokumentace školního poradenského pracoviště, školní rok 2022/2023
10. Dokumentace školského poradenského zařízení, školní rok 2022/2023
11. Dokumentace školní družiny, školní rok 2022/2023
12. Výroční zpráva, školní rok 2021/2022
13. Koncepce rozvoje školy 2022–2026, ze dne 27. 12. 2021
14. Provozní řád, platnost od 1. 9. 2022
15. Plán práce, školní rok 2022/2023
16. Rozvrhy hodin, školní rok 2022/2023
17. Hospitační činnost, školní rok 2022/2023
18. Zápisy z jednání metodického sdružení 1. stupně, školní rok 2022/2023

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Inspektorát v Kraji Vysočina, Zborovská 3, 586 01 Jihlava, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.j@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Dana Müllerová, školní inspektorka,
vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Marie Jadrná, Dis., školní inspektorka

Mgr. Andrea Zadinová, školní inspektorka

Ing. Mgr. Michael Welsh, Ph.D., MBA,
školní inspektor

Bc. Dana Kuličková, kontrolní pracovnice

Datem vyhotovení inspekční zprávy se rozumí datum posledního podpisu člena inspekčního týmu.

Připomínky k inspekční zprávě

Česká školní inspekce Inspektorát v Kraji Vysočina

Datum: 18. 4. 2023

Věc: Připomínky k inspekční zprávě Čj. ČŠIJ-221/23-J

V souladu s § 174 odst. 11 zákona č. 561/2004 Sb. o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) v platném znění podávám tímto připomínky k obsahu inspekční zprávy doručené dne 11. 4. 2023 prostřednictvím datové schránky, Čj. ČŠIJ-221/23-J.

Připomínka č.1:

Kontrolní systém školy není zatím plně funkční, vykazuje nedostatky kontrolních mechanismů. (str. 2)

Vyjádření ředitelky školy:

S tvrzením se neztotožňuji. Při prezenční kontrole nebyly zaznamenány a řešeny žádné problémy s funkcionalitou tohoto systému. Z inspekční zprávy vyplývá, že kontrolní systém funguje výše uvedenými postupy (viz 1. odstavec v kapitole Hodnocení podmínek vzdělávání), avšak posledním souvětím jsou tato tvrzení téměř znegována. Byla řešena pouze jedna specifická oblast, jak postupovat při jednání s problémovým zaměstnancem, a to po vznesení mého dotazu na toto téma směrem k vedoucí inspekčního týmu. Neboť nejde o kritiku druhé strany a ráda bych touto připomínkou předešla nedorozumění, chtěla bych znát konkrétní nedostatky funkčnosti tohoto systému, kterých se uvedené tvrzení týká, abychom mohli na naší škole společně pracovat na případném odstranění nedostatků a celkovém zlepšení této oblasti.

S pozdravem

.....

ředitelka školy



Česká školní inspekce Inspektorát v Kraji Vysočina

V Jihlavě 24. 4. 2023
Čj.: ČŠIJ-600/23-J

Stanovisko k připomínkám

Ředitelka právnické osoby název školy (dále „škola“), podala připomínky k inspekční zprávě čj. ČŠIJ-221/23-J dle § 174 odst. 11 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Ředitelka školy v připomínkách k části hodnocení podmínek vzdělávání uvádí:

„S tvrzením, že kontrolní systém školy není zatím plně funkční, vykazuje nedostatky kontrolních mechanismů, se neztotožňuji. Při prezenční kontrole nebyly zaznamenány a řešeny žádné problémy s funkcionalitou tohoto systému. Chtěla bych znát konkrétní nedostatky funkčnosti tohoto systému, kterých se uvedené tvrzení týká, abychom mohli na naší škole společně pracovat na případném odstranění nedostatků a celkovém zlepšení této oblasti.“

Stanovisko inspekčního týmu:

Inspekční tým kontroloval během inspekční činnosti ve škole klasifikační záznamy a bylo zjištěno porušování školního řádu v části pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků. Dále bylo zjištěno analýzou dokumentace, že zákonní zástupci nebyli průběžně informováni o vzdělávacích výsledcích svých dětí, viz body 2 a 3 Protokolu o kontrole, čj. ČŠIJ-222/23-J. Z výše uvedeného i ze zápisu z jednání s ředitelkou školy ze dne 3. 3. 2023 je patrné, že kontrolní systém vedení školy nebyl v době inspekční činnosti zcela funkční.

Mgr. Dana Müllerová
vedoucí inspekčního týmu

Základní škola Velká Bíteš, příspěvková organizace

Mgr. Věra Kroutilová

ředitelka školy

Sadová 579

59501 Velká Bíteš

ID DS: rd6fm2j